



TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
DOMBÓVÁRI JÁRÁSI HIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

7200 Dombóvár, Szent István tér 1. telefon +3674795284, fax: +3674465108  
e-mail: epitesugy.dombovar@tolna.gov.hu

**Ügyiratszám** (É TDR azonosító): 201700049069  
**Iratazonosító:** IR-000348139/2017  
**Iktatószám:** TO-02D/40/341-3/2017.  
**Ügyintéző:** Gödön Zsuzsanna  
**Elérhetősége:** +3674795284  
godon.zsuzsanna@tolna.gov.hu

**Tárgy:** Építési engedélyezési eljárás (kiemelt) - Kocsola  
7212 Kocsola, Kossuth L. utca 58., hrsz.: 561/2  
érdemi vizsgálat nélküli elutasítás

### VÉGZÉS

Kocsola Község Önkormányzata (7212 Kocsola, Kossuth L. utca 59.) kérelmét - a Kocsola, Kossuth L. utca 58. szám, 561/2 hrsz. alatti ingatlanon közösségi ház kialakítás építési engedély ügye – érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy

- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint: *Kivitelezési dokumentáció alapján végezhető a) az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység, b) az az építési tevékenység – ideértve az építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységet –, amely esetében ba) a tartószerkezet támaszköze 5,4 méter vagy azt meghaladja, bb) az épület tartószerkezete vagy annak elemei monolit vasbetonból készülnek, kivéve az 5,4 méteres fal- vagy oszlopköznél kisebb előregyártott födémszerkezethez csatlakozó vasbeton koszorút, bc) az épület a rendezett terepszint felett legalább két építményszintet tartalmaz, valamint pinceszint esetén a pince padlóvonala a rendezett tereptől számítva legfeljebb 1,5 méter mélyen van és a felszíni teher legfeljebb 2,0 kN/m<sup>2</sup>, bd) a tartószerkezet 1,5 méternél hosszabban kinyúló konzolt tartalmaz, be) a falszerkezet vagy pillér megtámasztatlan magassága 3,0 méter vagy azt meghaladja úgy, hogy a koszorú nem számít megtámasztásnak, bf) 1,5 méternél magasabb földmegtámasztó szerkezet készül és legfeljebb 2,0 kN/m<sup>2</sup> felszíni teherrel kell számolni, bg) a hasznos terhelések szempontjából a helyiségek használati osztálya nem „A”, bh) az építmény tűzvédelmi jellemzői változnak.* Az Épkiv. 24. §-a szerint a 22. § (1) és (1a) bekezdése szerinti építési tevékenység esetén a kivitelezésről e-építési naplót kell vezetni.

- a bontási és helyreállítási munkákat csak a balesetvédelmi szabályok betartásával lehet végezni.

- ezen döntés nem mentesíti az ingatlantulajdonost a külön jogszabályok szerint szükséges más jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének a kötelezettsége alól, azokra ezen döntés alapján igényt nem támaszthat.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kellett dönten.

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz – 7100 Szekszárd, Augusz I. utca 7. - címzett, de hozzám (Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal 7200 Dombóvár, Szent István tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja postai úton hatóságom címére feladva, papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton, amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az ügyben keletkezett iratokat az ÉTDR-en keresztül elektronikus módon ügyfélfogadási időben hivatalomban tekintheti meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98. § (1a) bekezdése értelmében a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.

A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára készpénz átutalási megbízással, átutalási megbízással, bankkártyás átutalással vagy elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren (EFER) keresztül, az eljárás megindítását megelőzően vagy azt követően kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, illetve a készpénzátutalási megbízás feladóvevényén szereplő azonosító szám (8 számjegyű azonosító), a megfizetett eljárási illeték összegének és a befizetés időpontjának feltüntetésével kell közölni az eljáró hatósággal.

A fellebbezési kérelmet az elsőfokú döntést hozó hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha a fellebbezés elkésett, ha az fellebbezésre nem jogosulttól származik, ha önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányul, ha a Ket. 98. § (1a) bekezdése megsértésével nyújtották be, valamint, ha az ügyfél a fellebbezési eljárásért fizetendő illeték- vagy díjfizetési kötelezettségének az elsőfokú hatóság erre irányuló felhívása ellenére, az erre tűzött határidő alatt nem tesz eleget, és költségmentességben sem részesül.

### Indokolás

Kocsola Község Önkormányzata (7212 Kocsola, Kossuth L. utca 59.) meghatalmazottja útján kérelmet nyújtott be Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez a Kocsola, Kossuth L. utca 58. szám, 561/2 hrsz. alatti ingatlanon közösségi ház kialakítás építési engedély ügyében.

Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az ügyet hivatalomhoz, mint az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú kiemelt építésügyi hatósághoz 2017. augusztus 28-án áttette.

Az építésügyi hatósági eljárás 2017. augusztus 29. napján indult.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8) Korm. rendelet (továbbiakban Éhe.) 17.§ (1) bekezdése szerint: *Az építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak és az Étv. alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni.*

Az Éhe. 1. mellékletének 1. pontja szerint: *Építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zárt sorú vagy ikres beépítésű építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét is érintik - építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység.*

A kérelmet áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett építési munka az Éhe. előírásai szerint építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 30.§ szerint: *„a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül végzéssel elutasítja, ha b) a hatóságnak nincs hatásköre vagy nem illetékes, és a kérelem áttételének nincs helye.*

Tekintettel arra, hogy a tervezett építési munka az Éhe. 17. §-a és 1. melléklete alapján építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység, a benyújtott építési engedély kérelem ügyében megállapítottam hatásköröm hiányát és a Ket. 30. § b) pontja alapján a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítottam.

Tájékoztatam a kérelmezőt, hogy döntésem nem mentesíti a külön jogszabályok szerint szükséges más jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének a kötelezettsége alól.

Tájékoztatást adtam továbbá a kivitelezési dokumentáció alapján végezhető építési tevékenységek köréről, és az ezzel összefüggő e-építési napló vezetési kötelezettségről.

Az ügyféli kör megállapításánál a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 15. § (1) bekezdése és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bekezdésére voltam figyelemmel, ügyfélnek tekintettem a kérelmező-ingatlantulajdonost, a meghatalmazottat, a tervezőt.

Az eljárás kapcsán további eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett dönten. Az eljárási költség fogalmát a Ket. 153. §-a, míg viselésének szabályait a Ket. 154-159. §-a tartalmazza.

Végzésem az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelölésről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, valamint az 1. mellékletében megállapított hatáskörrel és illetékességgel, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. mellékletében megállapított illetékességgel eljárva hoztam meg.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. számú törvény, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

Végzésem ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ és a 99. § (1) bekezdése, a 102. § (1)-(3b) bekezdése alapján fellebbezési jogot biztosítottam, illetve a fellebbezéssel kapcsolatban a döntés rendelkező részben tájékoztattam az ügyfelet.

Dombóvár, 2017. augusztus 31.

Filczinger Ágnes járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Gödon Zsuzsanna  
építésügyi osztályvezető

A TO-02D/40/341-3/2017. számú végzésről értesül:

Kocsola Község Önkormányzata (7212 Kocsola, Kossuth L. utca 59.) kérelmező-ingatlantulajdonos

Sebrek Csaba meghatalmazott

Sebrek Csaba (7200 Dombóvár, Rét utca 58/a.) felelős tervező

Irattár